

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Ученого совета
ТИБОХ ДВО РАН

академик *Степанов* Степанов В.А.
«18» декабря 2017 г.



Протокол № 1
Общего собрания трудового коллектива
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Тихоокеанского института биоорганической химии им. Г.Б. Елякова
Дальневосточного отделения Российской академии наук
(ТИБОХ ДВО РАН)

14-15 декабря 2017 г.

г. Владивосток

14 декабря 2017 г., 11 час.

Из списочного состава трудового коллектива 336 человек зарегистрировано 292 работника.

Повестка

1. Выборы на должность директора ТИБОХ ДВО РАН.

СЛУШАЛИ: Председателя Избирательной комиссии д.х.н. Федорова С.Н. с информацией о цели проведения Общего собрания трудового коллектива, об избрании председателя Собрания и секретаря.

Федоров С.Н.: Предлагаю избрать председателем Общего собрания трудового коллектива акад. РАН Горовой П.Г., секретарем собрания - к.х.н. Ляхову Е.Г.

Результаты открытого голосования – единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ: Избрать председателем собрания акад. РАН Горовой П.Г., секретарем - к.х.н. Ляхову Е.Г.

Горовой П.Г.: Необходимо утвердить повестку Собрания. Повестка дня звучит следующим образом:

Выборы на должность директора ТИБОХ ДВО РАН.

Ставлю вопрос на голосование. Результаты открытого голосования – единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить повестку Общего собрания трудового коллектива.

Горовой П.Г.:

В соответствии с требованиями Федерального закона от 27 сентября 2013 года №253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2014 г. № 521 «Об утверждении Положения о порядке и сроках согласования и утверждения кандидатур на должность руководителя научной организации, переданной в ведение Федерального агентства

научных организаций» Федеральное агентство научных организаций приказом № 516 от 14 августа 2017 г. объявило о начале приема документов на должность директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанского института биоорганической им. Г.Б. Елякова Дальневосточного отделения Российской академии наук (ТИБОХ ДВО РАН).

Ученый совет ТИБОХ ДВО РАН рекомендовал к выдвижению кандидатур:

1. заведующего лабораторией биоиспытаний и механизма действия биологически активных веществ, кандидата биологических наук с.н.с. **Аминина Дмитрия Львовича**,
2. заведующего лабораторией инструментальных и радиоизотопных методов исследования, кандидата химических наук **Дмитренка Павла Сергеевича**,
3. заведующего группой маркетинга и сбыта, кандидата биологических наук доцента **Кусайкина Михаила Игоревича**,
4. заведующего лабораторией химии неинфекционного иммунитета, кандидата биологических наук **Черникова Олега Викторовича**

кандидатами на должность директора ТИБОХ ДВО РАН, протокол заседания от 06 сентября 2017 г. № 6. Все кандидатуры были согласованы с Президиумом Российской академии наук, постановление Президиума РАН от 19.09.2017 № 150, одобрены комиссией по кадровым вопросам Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию, протокол заседания от 23 ноября 2017 г. № 19, и утверждены ФАНО России, Распоряжение Федерального агентства научных организаций от 23 ноября 2017 г. № 315.

Порядок проведения выборов Директора в Институте устанавливается п.29 Устава ТИБОХ ДВО РАН и Положением о выборах директора ТИБОХ ДВО РАН, утвержденным Ученым советом ТИБОХ ДВО РАН, протокол заседания от 6 октября 2016 г. № 5. Избирательная комиссия сформирована Ученым советом ТИБОХ ДВО РАН, протокол заседания от 29 ноября 2017 г. № 8. Приказом директора Института акад. В.А. Стоника № 27/ОД от 29 ноября 2017 г. назначен пункт голосования по выборам директора: г. Владивосток, пр. 100 лет Владивостоку, д. 159, конференц-зал ТИБОХ ДВО РАН.

Список сотрудников ТИБОХ ДВО РАН включает 336 человек. Вся информация об утвержденных ФАНО России кандидатах на должность директора ТИБОХ ДВО РАН и процедуре проведения выборов размещена на сайте Института, информационных стендах и разослана по электронной почте всем работникам Института.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению полученную информацию.

Горовой П.Г.: Необходимо утвердить регламент проведения Собрания:

- выступление каждого кандидата – 15 мин;
- вопросы каждому кандидату – до 15 мин;
- выступления избирателей – 5 мин.

Голосование проводится до 15.00 часов. В 15.00 часов Избирательная комиссия начнет заседание по подведению итогов тайного голосования по выборам директора. Итоги голосования будут объявлены в конференц-зале ТИБОХ ДВО РАН и по громкой связи.

Предлагаю предоставить слово кандидатам в следующем порядке:

- к.б.н. Аминин Дмитрий Львович;
 - к.х.н. Дмитренко Павел Сергеевич;
 - к.б.н. Кусайкин Михаил Игоревич;
 - к.б.н. Черников Олег Викторович.
- Результаты открытого голосования – единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить регламент проведения Собрания.

Горовой П.Г.: Предлагаю предоставить слово кандидатам.

СЛУШАЛИ: Кандидата на должность директора Института заведующего лабораторией биоиспытаний и механизмов действия биологически активных веществ ТИБОХ ДВО РАН к.б.н. Аминина Д.Л. с основными положениями Программы развития Института (Программа представлена в пакете документов к выборам на должность директора).

ВОПРОСЫ:

Ермак И. М.: Как, помимо ограждения, предполагается восстанавливать научную деятельность на Морской Экспериментальной Станции.

Аминин Д. Л.: Предполагается стимулировать и продолжать педагогическую деятельность, проводить конференции, школы молодых ученых, семинары и т.д. Помимо сбора сырья, для обеспечения круглогодичной работы станции ее необходимо обеспечить современным научным оборудованием, и тогда для работы непосредственно на месте сбора сырья можно приглашать специалистов из других регионов, а также иностранных исследователей.

СЛУШАЛИ: Кандидата на должность директора Института заведующего лабораторией инструментальных и радиоизотопных методов анализа к.х.н. П.С. Дмитренко с основными положениями Программы развития Института (Программа представлена в пакете документов к выборам на должность директора).

ВОПРОСЫ:

Новикова О.Д.: Полагаю, что ВМС (высокомолекулярные соединения) также важны для нашего института. Как Вы планируете развивать области, связанные с ними?

Дмитренко П.С.: Конечно предполагается активное изучение, как низко, так и высокомолекулярных соединений. В программе отмечено обязательное развитие протеомных методов, что имеет прямое отношение к развитию области изучения биополимеров.

Набережных Г.А.: Вопрос по поводу сохранения кадров. Как вы планируете увеличивать вдвое заработную плату в соответствии с указами президента?

Дмитренко П. С.: Ответ на этот вопрос напрямую зависит от бюджета, а наша задача сберечь кадры и привлекать дополнительные источники финансирования. Конечно, пожилые сотрудники, должны иметь возможность переходить на сокращенную рабочую неделю с соответствующим сокращением ставки.

СЛУШАЛИ: Кандидата на должность директора Института заведующего группой маркетинга и сбыта к.х.н. М.И. Кусайкина с основными положениями Программы развития Института (Программа представлена в пакете документов к выборам на должность директора).

ВОПРОСЫ:

Табакмахер К. М.: Пожалуйста, расскажите подробнее об эндаумент фондах, что это за дополнительный способ финансирования?

Кусайкин М.И.: Это целевой капитал некоммерческой организации (англ. endowment — эндаумент) - сформированный за счёт пожертвований. Часть имущества некоммерческой организации, переданная в доверительное управление управляющей компании для получения дохода, используемого для финансирования уставной деятельности некоммерческих организаций. Конечно, финансирование таким способом не в состоянии покрыть все расходы.

Ануфриев В. Ф.: На данном этапе опытно-экспериментальная установка не может работать в полной мере. Насколько реально увеличить финансирование опытно-экспериментальной установки дополнительным финансированием за счет фондов или субсидий?

Кусайкин М.И.: Возможно, финансирования за счет этих средств будет достаточно на приобретение нового оборудования для опытно-экспериментальной установки.

Горовой П. Г.: Как Вы планируете препятствовать вырубке деревьев и многоэтажному строительству вокруг института?

Кусайкин М.И.: Никаких законных прав на участки около института, на которых планируется вырубка и строительство, у нашего института нет, поэтому противостоять вырубке краснокнижных деревьев мы можем только как третья сторона, требующая соблюдения закона.

СЛУШАЛИ: Кандидата на должность директора Института заведующего лабораторией неинфекционного иммунитета к.б.н. О.В. Черникова с основными положениями Программы развития Института (Программа представлена в пакете документов к выборам на должность директора).

ВОПРОСЫ:

Федореев С. А.: За время деятельности института зарегистрировано лишь два лекарственных средства. Каковы причины такой низкой скорости регистрации, почему не регистрируются новые средства?

Черников О.В.: Основной причиной является отсутствие достаточного финансирования. Для подобного рода деятельности необходимо привлекать спонсоров.

Ребачук Н.М.: Уточните, пожалуйста, почему оформленные препараты продают третьи лица, а не институт? Что Вы можете сделать для приобретения институтом прав на продажу собственных лекарственных препаратов?

Черников О.В.: Для производства и продажи лекарственных средств необходима лицензия на фармацевтическую деятельность, а для ее оформления необходимо финансирование. Институт имеет право на производство и продажу активной субстанции, которую он и продает.

Горовой П.Г.: Как обстоят дела в институте с докторантурой? Что планируется сделать для организации собственной докторантуры?

Черников О.В.: Так как у института есть собственный диссертационный совет, то создание докторантуры нецелесообразно, если только мы не планируем принимать соискателей из других организаций. Для соискателей же, работающих в нашем институте, для защиты докторской диссертации в создании докторантуры необходимости нет.

Горовой П.Г.: Если больше нет вопросов к кандидатам, предлагаю перейти к обсуждению.

ВЫСТУПЛЕНИЯ:

Стониц В.А: Прежде всего я хотел бы сказать о тех, кого не выдвинули. Я считал, что сейчас в качестве промежуточной кандидатуры был бы лучший вариант иметь в качестве директора такого кандидата, как С. Н. Федоров. Доктор химических наук, с определенным резервом времени, чрезвычайно честный, ответственный и справедливый человек, но к сожалению, Сергей Николаевич не дал своего согласия на выдвижение, а я считаю, что уговаривать и заставлять в таких случаях непродуктивно. Таким образом, у нас осталось то, что осталось. Хотя у нас есть целая серия, большая группа людей, с хорошим потенциалом, в основном очень молодых людей, которые еще сыграют свою роль в истории нашего института. Это и Максим Кокоулин, Тимофей Маляренко, Светлана Павловна Ермакова, которая недавно стала доктором наук, Наталья Владимировна Иванчина были бы тоже весьма достойными кандидатами. Но всему свое время. Я постараюсь коротко высказать свое мнение о всех четырех кандидатах. О. В. Черникову выдвинуть свою кандидатуру предложил я, говоря примерно следующее: «Олег Викторович, это выдвижение будет для вас хорошим поводом озвучить свои мысли программы и т. д.» Это и было сделано. Несколько дней назад я встретился со всеми четырьмя кандидатами и о каждом из них сказал, что я думаю по поводу их выдвижения. Олегу Викторовичу я сказал, что с моей точки зрения, ему рановато еще быть директором, не имея большого опыта, не проработав ни одного дня в качестве заместителя директора. Имея Индекс Хирша – 7, для нашего института, который возглавляли крупные ученые до сих пор, Олег Викторович еще не готов к этой должности. Директор должен быть очень крупным, очень авторитетным и известным человеком в тех кругах, которые он представляет. Наш бюджет на прошлый год составлял примерно 200 млн. руб., а потратили мы около 300. Дополнительные деньги взялись за счет заработка за счет грантов, за счет выплат по субсидиям и только такая деятельность позволяет институту оставаться на плаву. Я, проработав с 1990 года в качестве заместителя и, с 2001 исполнял обязанности директора, так как Г. Б. Еляков переехал на место жительства в Москву, имею определенный опыт и понимание того, как это делается. Мы пишем гранты, маловато грантов, но вы не думайте, что вы получаете гранты за то, что вы их пишете, не только за это. Вы получаете гранты, пользуясь авторитетом института, научным весом института, тем, что в экспертных советах хорошо знают директора и институт. Этого веса у Олега Викторовича пока недостаточно, поэтому я предложил ему снять свою кандидатуру, он, вроде, согласился, но кандидатуру не снял. Это предлагалось для того, чтоб мы не стояли перед сложной задачей – выбирать из четырех кандидатов.

По поводу второго кандидата: Михаил Игоревич был около четырех лет заместителем директора. Я был очень доволен его работой, он очень неплохо работает, быстро схватывает суть дела, хорошо разбирается в возникающих проблемах, быстро разбирается во всевозможных инструкциях, которые по объему иногда примерно в 10 раз превышают ту бумагу, которую следует заполнить. Он во всем этом разбирается, но и у него пока научный вес не такой существенный, чтобы выполнять функцию представительства и решения проблем в институте. Его индекс Хирша – 12, и число работ в Web of science больше 35. Кроме того, в последнее время возникли такие проблемы с Михаилом Игоревичем, которые придется в ближайшее время решать, и я собираюсь ему помогать с этим, но с такими проблемами, мне кажется, не очень правильно становиться директором института, тем более, что в этом нет крайней нужды. Я бы рекомендовал сделать Михаила Игоревича заместителем.

По поводу оставшихся наших двух кандидатов: у них научный вес побольше. У Дмитрия Львовича хотелось бы, чтоб был еще выше, а у Павла Сергеевича достаточно высокий, его уровень цитирования около 2000, а индекс Хирша за 20. Этот человек будет пользоваться авторитетом, причем не зарабатывать, а сразу пользоваться, а это большая разница. Заработать авторитет у всех наших претендентов есть прекрасная возможность, они все

очень перспективные. Но мы живём сейчас, и зарабатывать, и получать гранты нужно сейчас, иначе институт не сможет жить так, как он жил в последние годы. Будучи директором, я не сократил ни одного человека, несколько раз увольнял при вопиющих ситуациях, и переводил на неполные ставки, но сокращений не было, потому что понимал, что каждый человек ценен, и взять других неоткуда. Это еще одно обстоятельство, почему я думаю, что должны быть более авторитетные и более возрастные кандидаты. У наших молодых очень хорошее будущее. Олегу Викторовичу нужно сосредоточиться на подготовке докторской диссертации, опробовать себя в административной деятельности. Следующие пять лет для Михаила Игоревича могут привести только к тому, что его опыт значительно вырастет и он сможет еще более успешно решать те задачи, которые он решал. Вот все, что я хотел сказать, спасибо.

Елькин Ю.Н.: Считаю, что лучшими кандидатами на пост директора института являются Черников Олег и Дмитренко Павел. Олег – талантливый молодой ученый, хорошо знаком с клеточными технологиями, обладает организаторскими способностями. Однако он еще не обладает достаточным научным весом и авторитетом для такой должности. Павел руководит направлением метаболомных и некоторых протеомных проектов, особо актуальных в настоящее время. Кроме, в его программе мне понравились положения, касающиеся применения изучаемых в институте природных соединений; а именно, мы должны думать о их применении не только в медицине, но и в сельском хозяйстве, и как основе для новых материалов, и других областях.

Ермак И.М.: Я бы хотела сказать несколько слов о кандидатах. Начну с самого молодого Черникова О. Олег Викторович, конечно, еще молодой ученый, но молодость это не недостаток, а больше перспектива. На мой взгляд, Черников Олег - это действительно будущий директор Института - он достаточно образованный, организованный и грамотный специалист. Конечно, ему еще не хватает опыта административной работы, он недавно стал зав. лаборатории, но уже на этом месте проявил себя как грамотный руководитель. На мой взгляд, он представляет перспективу развития Института, многие вопросы, которые он отметил в своем докладе, мне кажутся очень полезными и интересными. Ему безусловно надо защитить докторскую диссертацию, он может войти в состав дирекции, чтобы сейчас уже вникнуть в проблемы Института и подготовиться для будущей работы. Я думаю, что в ближайшем будущем из него получится хороший директор нашего Института.

Теперь, что касается выступления Дмитренко П.С. Я не увидела в его докладе так называемой Миссии Института. Его доклад был скорее похож на доклад зав. лабораторией, поскольку не было представлено программы развития и основных направлений Института.

Я буду голосовать за Аминина Дмитрия Львовича. Почему? Я знаю его очень давно, отдаю ему должное как широко образованному ученому, со своими взглядами на научные направления, на перспективу. Я думаю, что он как раз тот человек, кто сможет сохранить Институт и в дальнейшем развивать. На мой взгляд, представленная им программа развития основных исследовательских работ затрагивает все аспекты научной деятельности Института, адекватно отображая все направления и все довольно сложные вопросы. Дмитрий Львович разбирается во многих смежных областях науки, не только молекулярной биологии, владеет хорошим русским и английским языком, что немаловажно для успешного представления Института на любом уровне. Он организован и ответственен, о чем я могу судить еще с тех лет, когда мы работали вместе в профкоме Института в достаточно тяжелый период. Конечно, в его программе много проектов, может не всегда выполнимых, но уверена, он будет и мегагранты писать и ориентироваться в создавшейся ситуации и готовить новую смену. Мне кажется, что его

тандэм с Михаил Игоревичем Кусайкиным будет очень полезен, и я надеюсь, что если мы изберем Аминина директором, то М.И. Кусайкин будет зам. директора по инновациям.

У Михаила Игоревича тоже была хорошая программа и видно, что он, как ни кто другой, разбирается как в хозяйственных, так и финансовых вопросах, что и Валентин Аронович отмечал в своем выступлении, и представляет, что надо делать в перспективе. Я думаю, что с Амининим они смогут работать вместе.

Звягинцева Т.Н.: Хотелось бы высказаться по поводу Кусайкина Михаила Игоревича как кандидата на пост директора ТИБОХ. Михаил Игоревич практически в течение 3-х лет был заместителем директора по науке. За эти годы он приобрел бесценный опыт, знаком со многими проблемами Института, решал их по мере возможности. Тем не менее, несмотря на загруженность, он продолжал работать в лаборатории и руководить исследованиями, проводимыми созданной им группой молодых ученых. Михаил Игоревич смог собрать и обсудить полученные им экспериментальные данные и представить их в виде докторской диссертации, которую успешно защитил 6 октября 2017 г. Диссертация создана на стыке трех направлений – углеводной химии, молекулярной биологии, энзимологии. В качестве оппонентов были приглашены специалисты, курирующие в России все три направления. Все отзывы были положительными. Это говорит о широком научном кругозоре кандидата. Он не только талантливый администратор, но и ученый, который знаком с современными научными направлениями. Можно отметить способность Михаила Игоревича контактировать с людьми, в том числе с зарубежными учеными. Он поддерживает многолетнее сотрудничество с учеными Вьетнама, Китая, Кореи, работал в Норвегии, Италии.

Новиков В.Л.: Вопрос к Председателю Избирательной комиссии. Имеем ли мы право обсуждать кандидатуры на Общем собрании в день голосования?

Федоров С.Н.: Мы проводим выборы в полном соответствии с Уставом ТИБОХ ДВО РАН (п. 29) и Положением о выборах, в которых рекомендуется проводить Общее собрание коллектива Института с заслушиванием программ кандидатов, ответами на вопросы и дебатами по поводу кандидатур, участвующих в выборах, и последующим голосованием. Нарушений по процедуре нет.

Горовой П.Г.: Уважаемые коллеги, мы заслушали всех кандидатов и выступления сотрудников. Есть ли замечания и претензии к ведению собрания? Замечаний нет.

Горовой П.Г.: Предлагаю приступить к голосованию

Начинается голосование по выборам директора, которое продолжилось до 15 часов, после чего урны были вскрыты, начался подсчет голосов.

14 декабря, 16 час. Продолжение заседания Общего собрания трудового коллектива ТИБОХ ДВО РАН

Горовой П.Г.: Уважаемые товарищи, Избирательная комиссия закончила подсчет голосов и готова огласить результаты голосования. Слово предоставляется Председателю Избирательной комиссии, зам. директора института по научной работе д.х.н. Федорову С.Н.

Федоров С.Н.: Разрешите огласить итоги тайного голосования по выборам директора ТИБОХ ДВО РАН (протокол Избирательной комиссии прилагается).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ, протокол избирательной комиссии от 14 декабря 2017 г. № 4:

Общее число работников, внесенных в список работников	– 336;
число зарегистрированных участников голосования	– 292;
общее число избирательных бюллетеней	– 336;
число бюллетеней, выданных участникам голосования	– 292;
число нерозданных бюллетеней	– 44.

Оказалось бюллетеней в ящике для тайного голосования	– 292
число действительных бюллетеней	– 291
число недействительных бюллетеней	– 1

Число голосов участников голосования, поданных за каждого из кандидатов, включенных в действительные бюллетени:

1. Аминин Дмитрий Львович – 100;
2. Дмитренко Павел Сергеевич – 67;
3. Кусайкин Михаил Игоревич – 95;
4. Черников Олег Викторович – 29.

Горовой П.Г.: Необходимо утвердить протокол Избирательной комиссии. Результаты открытого голосования – единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить протокол Избирательной комиссии.

Федоров С.Н.: В соответствии с уставом Федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанского института биоорганической химии им. Г.Б. Елякова Дальневосточного отделения Российской академии наук (п.29) и Положением о выборах кандидатура Директора считается избранной коллективом ТИБОХ ДВО РАН, если за нее проголосовало большинство участвующих в голосовании работников Института. Ни один из кандидатов не набрал большинства голосов. Поэтому предлагается принять следующее

РЕШЕНИЕ

**коллектива Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Тихоокеанского института биоорганической химии им. Г.Б. Елякова
Дальневосточного отделения Российской академии наук**

В виду того, что ни один из кандидатов не набрал большинства голосов, провести 2-ой тур выборов завтра 15 декабря по адресу г. Владивосток, пр. 100-лет Владивостоку, д. 159 (конференц-зал Института). Внести в бюллетени для тайного голосования кандидатуры, набравшие наибольшее количество голосов:

1. Аминин Дмитрий Львович – 100;
2. Кусайкин Михаил Игоревич – 95.

Регистрация участников голосования начинается в 9 час. Голосование проходит с 9 до 11 час. Объявление результатов в 12 час.

Горовой П.Г.: Необходимо принять Решение Общего собрания Института по выборам директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанского института биоорганической химии им. Г.Б. Елякова Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Результаты открытого голосования – единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить Решение Общего собрания Института по выборам директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанского института биоорганической химии им. Г.Б. Елякова Дальневосточного отделения Российской академии наук.

15 декабря 2017 г., 12 час.

Горовой П.Г.: Завершился 2-ой тур голосования. Председатель Избирательной комиссии готов огласить результаты голосования.

Федоров С.Н.: Разрешите огласить итоги тайного голосования 2-го тура по выборам директора ТИБОХ ДВО РАН (протокол Избирательной комиссии прилагается).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ, протокол избирательной комиссии от 15 декабря 2017 г. № 5:

Общее число работников, внесенных в список работников	– 336;
число зарегистрированных участников голосования	– 260;
общее число избирательных бюллетеней	– 336;
число бюллетеней, выданных участникам голосования	– 260;
число нерозданных бюллетеней	– 76.

Оказалось бюллетеней в ящике для тайного голосования	– 260;
число действительных бюллетеней	– 258;
число недействительных бюллетеней	– 2.

Число голосов участников голосования, поданных за каждого из кандидатов, включенных в действительные бюллетени:

1. Аминин Дмитрий Львович – 142;
2. Кусайкин Михаил Игоревич – 116.

Горовой П.Г.: Необходимо утвердить протокол Избирательной комиссии.
Результаты открытого голосования – единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить протокол Избирательной комиссии.

Горовой П.Г.: По результатам 1-го и 2-го туров голосования по выборам директора ТИБОХ ДВО РАН предлагается принять следующее

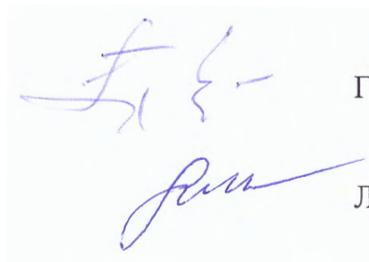
РЕШЕНИЕ
коллектива Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Тихоокеанского института биоорганической химии им. Г.Б. Елякова
Дальневосточного отделения Российской академии наук

В соответствии с уставом Федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанского института биоорганической химии им. Г.Б. Елякова Дальневосточного отделения Российской академии наук и Положением о выборах директора Института Общее собрание коллектива ТИБОХ ДВО РАН по выборам директора Института, проведенное 14 (с 11 до 14 час., 1-ый тур голосования) и 15 (с 12 до 13 час., 2-ой тур голосования) декабря 2017 г. по адресу: г. Владивосток, пр. 100-лет Владивостоку, д. 159, считается правомочным.

В соответствии с результатами голосования кандидатура **Аминина Дмитрия Львовича** считается избранной коллективом ТИБОХ ДВО РАН на должность **директора** Федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанского института биоорганической химии им. Г.Б. Елякова Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Председатель Общего собрания
трудового коллектива
ТИБОХ ДВО РАН
акад.

Секретарь Общего собрания
к.х.н.



Горовой П.Г.

Ляхова Е.Г.